



NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),
Sites of Community Importance (SCI) and
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE IT9210210
SITENAME Monte Vulture

TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS](#)
- [6. SITE MANAGEMENT](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

1. SITE IDENTIFICATION

1.1 Type C	1.2 Site code IT9210210	Back to top
----------------------	-----------------------------------	-----------------------------

1.3 Site name

Monte Vulture

1.4 First Compilation date 1999-09	1.5 Update date 2022-12
--	-----------------------------------

1.6 Respondent:

Name/Organisation: Regione Basilicata Dip. Ambiente, Territorio e Politiche della Sostenibilità Ufficio Tutela della Natura
Address: Viale della Regione Basilicata 5 - 85100 Potenza
Email:

1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA:	1999-08
National legal reference of SPA designation	D.G.R. n. 978 del 4 giugno 2003
Date site proposed as SCI:	1995-09
Date site confirmed as SCI:	2006-07
Date site designated as SAC:	2013-09
National legal reference of SAC designation:	DM 16/09/2013 - G.U. 226 del 26-09-2013

2. SITE LOCATION

2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

Longitude 15.6222 **Latitude** 40.9419

2.2 Area [ha]: **2.3 Marine area [%]**

2.4 Sitelength [km]:

0.0

2.5 Administrative region code and name

NUTS level 2 code

Region Name

ITF5	Basilicata
------	------------

2.6 Biogeographical Region(s)

Mediterranean (100.0
%)

3. ECOLOGICAL INFORMATION

[Back to top](#)

3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
3150 B			19.04		G	A	B	B	B
6420 B			0.02		G	B	C	B	B
7210 B			0.1		P	D			
8320 B			0.02		M	C	C	C	C
9180 B			0.02		G	B	C	B	B
91B0 B			3.43		G	D			
91E0 B			19.04		G	B	C	C	B
91M0 B			456.96		G	B	C	B	B
9220 B			285.6		G	B	B	A	B
9260 B			685.44		G	B	B	B	B
9510 B			76.16		G	C	C	C	C

- **PF:** for the habitat types that can have a non-priority as well as a priority form (6210, 7130, 9430) enter "X" in the column PF to indicate the priority form.
- **NP:** in case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)
- **Cover:** decimal values can be entered
- **Caves:** for habitat types 8310, 8330 (caves) enter the number of caves if estimated surface is not available.
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species					Population in the site					Site assessment				
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
B	A086	Accipiter nisus			p				P	DD	C	B	C	B
B	A297	Acrocephalus scirpaceus			c				P	DD	C	B	C	C
B	A324	Aegithalos caudatus			p				P	DD	C	B	C	B
B	A229	Alcedo atthis			p				P	DD	C	B	C	C

B	A337	Oriolus oriolus			r				P	DD	D			
B	A214	Otus scops			r				P	DD	C	B	C	C
B	A330	Parus major			p				P	DD	C	B	C	B
B	A620	Passer domesticus			p				P	DD	C	B	C	C
B	A356	Passer montanus			p				P	DD	C	B	C	C
B	A473	Periparus ater			p				P	DD	C	B	C	B
B	A072	Pernis apivorus			r				P	DD	C	B	C	B
B	A072	Pernis apivorus			c				P	DD	D			
B	A273	Phoenicurus ochruros			p				P	DD	C	B	C	B
B	A274	Phoenicurus phoenicurus			r				P	DD	C	B	C	B
B	A572	Phylloscopus collybita			p				P	DD	C	B	C	B
B	A343	Pica pica			p				P	DD	D			
B	A866	Picus viridis			p				P	DD	C	B	C	B
B	A005	Podiceps cristatus			w				P	DD	D			
M	1303	Rhinolophus hipposideros			p				P	DD	C	B	C	C
A	1175	Salamandrina terdigitata			p				P	DD	B	B	B	B
B	A155	Scolopax rusticola			w				P	DD	C	B	C	C
B	A361	Serinus serinus			p				P	DD	C	B	C	B
B	A332	Sitta europaea			p				P	DD	C	B	C	B
B	A210	Streptopelia turtur			r				P	DD	C	B	C	B
B	A219	Strix aluco			p				P	DD	C	B	C	C
B	A351	Sturnus vulgaris			c				P	DD	D			
B	A311	Sylvia atricapilla			p				P	DD	C	B	C	B
B	A305	Sylvia melanocephala			p				P	DD	C	B	C	B
A	1167	Triturus carnifex			p				P	DD	C	B	C	C
B	A265	Troglodytes troglodytes			p				P	DD	C	B	C	B
B	A283	Turdus merula			p				P	DD	C	B	C	B
B	A285	Turdus philomelos			w				P	DD	D			
B	A287	Turdus viscivorus			p				P	DD	D			
B	A213	Tyto alba			p				P	DD	C	B	C	C
B	A232	Upupa epops			r				P	DD	C	B	C	C

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species					Population in the site				Motivation					
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D

M		Mustela nivalis						P						X	
P		Neottia nidus-avis (L.)L. C.Rich.						C							X
M	1331	Nyctalus leisleri						P	X						
P		Nymphaea alba L.						C			X				
P		Orchys mascula L.						C							X
I	1056	Parnassius mnemosyne						R	X						
M	2016	Pipistrellus kuhlii						P	X						
M	1309	Pipistrellus pipistrellus						P	X						
M	5009	Pipistrellus pygmaeus						P	X						
R	1250	Podarcis siculus						C	X						
I	1076	Proserpinus proserpina						R	X						
P		Pulmonaria vallisarsae Kerner						R				X			
P	1849	Ruscus aculeatus						C		X					
I	1050	Saga pedo						V	X						
P		Staphylea pinnata L.						V							X
P		Viola aethnensis Parl. subsp.splendida(W.						R				X			
I	1053	Zerynthia polyxena						V	X						

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

4. SITE DESCRIPTION

4.1 General site character

[Back to top](#)

Habitat class	% Cover
N15	3.0
N19	15.0
N12	6.0
N17	4.0
N20	5.0
N23	2.0
N10	1.0
N16	61.0
N06	3.0
Total Habitat Cover	100

Other Site Characteristics

"Il Monte Vulture è un vulcano di età pleistocenica a morfologia complessa, per la presenza di più centri eruttivi e strutture vulcano-tettoniche, circondato da diversi bacini fluvio-lacustri quaternari" (C. Principe 2006). Il monte Vulture è un edificio vulcanico spento, caratterizzato dalla classica forma tronco-conica, che raggiunge la quota massima di 1326 m s.l.m. L'edificio presenta ancora due forme crateriche, oggi piene d'acqua e note come Laghi di Monticchio, situati nella parte occidentale e testimoniano l'ultima fase di attività datata intorno a circa 130.000 anni fa. Il SIC comprende i Laghi di Monticchio e solo una parte del Cono vulcanico, quella che guarda verso Rionero; i versanti degradanti verso Melfi e Rapolla sono inclusi limitatamente alla loro parte apicale. Tutte le acque presenti nel sottosuolo, che

emergono in sorgenti più o meno copiose, sono ricche di anidride carbonica in quantità adeguata da renderle particolarmente apprezzate e commercializzate in tutta Italia. I suoli del Vulture sono tutti di origine autoctona, cioè originati in loco, di tipo bruno acido e generalmente profondi con ricco spessore di humus di tipo mull-moder. L'area del Vulture, in base alla sua collocazione geografica, è caratterizzata da un clima temperato freddo. Tuttavia, considerando le varie zone e in base alla loro esposizione e al gradiente altimetrico, si possono definire varie zone microclimatiche che trovano riscontro nella distribuzione fitosociologia della vegetazione. Non vi sono evidenti segni di dissesto del territorio che rimandano a condizioni microclimatiche particolari. Nella zona delle caldere, ed in particolare presso il Lago Piccolo l'assenza di rimescolamento dell'aria favorisce la formazione di uno strato più freddo a bassa quota e più caldo a quote superiori: è il fenomeno dell'inversione termica che caratterizza il microclima. Questo spiega l'anomala distribuzione delle cenosi forestali sul lato nord-occidentale del Vulture. Infatti, a quote eccezionalmente basse troviamo la faggeta, mentre più in alto ed in particolare sulle cime si estende la cerreta. In seguito all'inversione termica è tipico il formarsi di nebbie basse sulla superficie del lago, soprattutto in primavera inoltrata ed autunno quando il cielo è sereno. La presenza della faggeta su questi versanti è anche da attribuire alla naturale predilezione tipicamente sciafila di questi alberi, che prediligono esposizioni poco soleggiate e umide per quasi tutto il corso dell'anno. Dall'analisi del climogramma di Walter e Lieth relativo al Vulture si osserva che il periodo di aridità è limitato a meno di tre mesi (giugno-agosto), fenomeno attenuato dalla ricchezza di acque sotterranee che riducono lo stress idrico soprattutto per le specie forestali. Gli altri versanti del cono vulcanico risentono maggiormente delle caratteristiche di supramediterraneità del clima. Nel corso dell'attività di monitoraggio nel sito di M. Vulture sono state messe in evidenza numerosissime specie vegetali e animali significative per gli aspetti di tutela e conservazione (oltre 300 specie tra animali e vegetali). Alcune di esse rischiano di scomparire, come il Garofanino del Vulture e la *Knautia lucana*; in compenso altre specie sembrano estendere il loro areale (*Acer cappadocicum* ssp. *Lobelii*) e si ritrovano in più habitat. L'area del Vulture, per il numero delle cime, la varietà dei versanti e delle esposizioni, per il microclima che si realizza anche grazie alla presenza di due formazioni lacustri, presenta molteplici quadri paesaggistici. Interessante è il fenomeno dell'inversione delle fasce fitoclimatiche, che caratterizza il continuo rimescolamento tra faggete, cerrete e popolamenti di *Abies*. Sotto l'aspetto antropico-culturale, si va dalla massiccia e costante gestione del territorio con la coltivazione del castagno, dove il controllo del soprassuolo da parte dell'uomo è quasi totale, alla quasi integrale naturalità dell'area sommitale, dominata da boschi di cerro e faggeta nelle parti apicali del rilievo.

4.2 Quality and importance

I confini dell'area Sic del Vulture non sono del tutto confermati. Il perimetro ha subito lievi modificazioni non basate su valutazioni ecologiche (allargamento o restringimento di habitat) ma suggerite dalla necessità di correggere le evidenti difformità tra il confine e i caratteri fisiografici e antropici (linee di cresta, fossi, viabilità, ecc.). L'operazione di ridefinizione del confine del SIC ha portato, comunque, ad una variazione molto contenuta della superficie che è passata da 1898,93 ha a 1903,98 ha, con un aumento, dunque, di 5,05 ha (pari a 0.3 %). Le differenze delle superfici degli habitat rispetto ai precedenti formulari sono da imputare in primo luogo alla maggiore accuratezza con cui sono stati condotti i rilievi grazie alla dotazione di strumentazione di posizionamento satellitare (GPS) e, soprattutto, alla possibilità di restituire i dati in formato digitale utilizzando come supporto cartografia digitale di dettaglio (carta IGM in scala 1:25000; CTR in scala 1:5000 e 1:10000 e ortofoto a colori in scala 1:10000) implementata all'interno di SIT dedicati. Inoltre l'assenza, nei precedenti formulari, di una qualsiasi cartografia degli habitat impedisce una individuazione più esaustiva delle motivazioni delle discordanze sulle superfici. Differenze tra le superfici degli habitat: - la differenza maggiore tra il vecchio formulario e il presente è nel codice 9220 (nel vecchio formulario 9210) che dal 40% scende al 15%. Nei vecchi formulari la faggeta inglobava anche la cerreta che nel nuovo formulario costituisce habitat a parte (91M0). I due habitat insieme, infatti (15 e 24%) raggiungono quasi il 40%; - i Castagneti passano dal 30 al 37% variazione da imputare alla maggiore precisione della attuale analisi rispetto a quella precedente; - i Frassineti (cod. 91B0) passano dal 5% ad una superficie ridotta (che nel formulario non è riportata per arrotondamento, ma che è comunque pari a 0.18%). Il frassino meridionale risulta molto meno diffuso di quanto in precedenza segnalato; - i Laghi eutrofici naturali (cod. 3150) passano da 5% a 1%. Tale differenza è da imputare è rinvenibile nella fascia più esterna del lago Grande mentre il 5% dei vecchi formulari considerava l'intera superficie dei due laghi; - il 9220* va a sostituire il 9210 in quanto il *Taxus baccata* non è stato da noi rinvenuto; Inoltre, il fatto che durante questo periodo di ricerca il 7220 non sia stato ritrovato non significa che non esista appena fuori al perimetro SIC. Il SIC in oggetto riveste particolare importanza naturalistica pur non accogliendo alcuna specie vegetale elencata nell'Allegato II della Direttiva Habitat. Per ognuna delle specie sottoelencate viene specificato il motivo dell'inserimento al punto 3.3 del presente formulario. *Abies alba* Miller, *Acer platanoides* L., *Fraxinus excelsior* L., *Fraxinus oxycarpa* Bieb sono specie a protezione limitata speciale (art.3 DPGR della Basilicata n.55/2005); *Ilex aquifolium* L., *Lilium bulbiferum* L. subsp. *bulbiferum* var. *croceum* (Chaix), sono specie spontanee a protezione limitata (art.4 DPGR della Basilicata 55/2005); *Cucubalus baccifer* L., *Lathraea squamaria* L., *Staphylea pinnata* L., *Iris pseudacorus* L. sono incluse nella Lista Rossa Regionale ed in particolare *Iris pseudacorus* L. è considerata specie vulnerabile nel nostro territorio in quanto la sua distribuzione è in contrazione a causa della trasformazione dell'habitat (interramento di ambienti umidi). *Orchys mascula* L., *Epipactis helleborine* (L.) Crantz, *Neottia nidus-avis* (L.) L.C.Rich., *Cephalanthera longifolia* (Hudson) Fritsch sono orchidacee a protezione assoluta (art.2 DPGR della Basilicata n.55/2005); Il sito riveste una grande importanza storico-naturalistica. È nel lago piccolo di Monticchio che venne raccolta per la prima l'Alborella vulturina (*Alburnus vulturius*), descritta poi da Oronzo Gabriele Costa nel 1838 e inserita nel suo lavoro sulla Fauna Napoletana (segnalata nella tabella 3.2.e). Oggi l'alborella si è diradata nei due laghi per la recente introduzione incauta di specie altamente competitive e predatrici. Si ritiene che una popolazione cospicua sia ancora presente nell'Alto-Bradano. Il sito fu anche luogo della prima cattura dell'*Acanthobrahmaea europaea* nel 1963 da parte del Conte altoatesino Federico Hartig (segnalata nella tabella 3.3). Non è un semplice endemismo, la falena è considerata fossile vivente, relitto miocenico, per la quale è stata istituita nel 1971 la prima riserva al mondo dedicata alla protezione di una farfalla e del suo habitat (cfr. SIC "Grotticelle di Monticchio"). Da oltre mezzo secolo il luogo intorno ai due laghi ha una grande importanza turistica. Il valore dell'area è altissimo sia per aspetti geologici (l'unico vulcano dell'appennino meridionale le cui caldere sono ora occupate da due laghi), sia per aspetti antropologici, sia per aspetti storici, sia religiosi che naturalistici. La Regione Basilicata ha previsto la possibilità di istituire il Parco Regionale Naturale del Vulture. Il disegno di legge è stato approvato dalla Giunta Regionale ed è ora al vaglio della commissione consiliare competente.

4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

4.4 Ownership (optional)

4.5 Documentation

AA.VV., 1996 - Risorsa natura in Basilicata. Le aree protette regionali. Vol. 5-6: Basilicata regione notizie. Ufficio stampa Consiglio Regionale di Basilicata.AA.VV., 2002 - LIBRO ROSSO DEGLI ANIMALI D'ITALIA, invertebrati. A cura del WWF Italia.ANGELINI F., 1996 - "I Coleotteri in Basilicata" in Basilicata Regione Notizie, 1996:5-6.BILEK A. 1965. Die raupe von Brahmaea europaea Hartig 1963, und deren Aufzucht aus dem Ei. Bollettino dell'Associazione Romana di Entomologia, 20(1):5-8.CAPUTO G., RICCIARDI M. & LA VALVA V., 1988. - L'esplorazione floristica regionale nell'Italia meridionale (Campania, Basilicata, Puglia, Calabria) in "100 Anni di ricerche botaniche in Italia (1888-1988)". SBI, Firenze.CORBETTA F., PIRONE G. F. & ZANOTTI CENSONI A. L., 1984 - Penetrazioni termofilo-mediterranee nella Lucania centrale. Not. Fitosoc. 19(II).CORBETTA F., PIRONE G. 1996 - La flora e le specie vegetali di interesse fitogeografico in Basilicata (Basilicata Regione Notizie 5-6).DUFAY CL., 1970 - L'éthologie d' Acanthobrahmaea europaea (Hartig) (Lep. Brahmaeidae). Alexanor, VI, 249-260, Paris, 1970.FASCETTI S., FICI S., COLACINO C., DE MARCO G., 1991 - Contributo alla conoscenza floristica della Basilicata. Giorn. Bot. Ital., v. 125.FASCETTI S., PONTRANDOLFI M. A., 2000 - Carta della Naturalità della Regione Basilicata. In "L'Ambiente in Basilicata", 2000. Regione Basilicata. FASCETTI S., SARACINO S., NAVAIZIO G., 2000 - Revisione ed aggiornamento dell'elenco delle specie lucana protetta. Regione Basilicata.FASCETTI S., SPICCIARELLI R. 2001 - Api e flora del Vulture. Piano Apistico Nazionale, interventi per la Basilicata. Arti Grafiche Finiguerra, Lavello, maggio 2001, pp.133.FASCETTI S., NAVAIZIO G. 2007 - Specie protette, vulnerabili e rare della flora lucana. Regione Basilicata.FERRARINI E., 1978 - Analisi polliniche di depositi lacustri delle pendici del Monte Vulture in Basilicata. Gior. Bot. Ital., 112:209-213.GAVIOLI O., 1947 - Synopsis Florae Lucanae.FRAISSINET M. E PETRETTI F., 2007 - Salvati dall'Arca. Alberto Perdisa Editore, Bologna.FULCO et al., 2008 - Check-list degli uccelli della Basilicata, aggiornata al 31 maggio 2008, Riv. Ital., Orn., Milano, 78 (1): 13-27, 30-XI-2008.GAVIOLI O., 1947 - Synopsis florae lucanae. Nuovo Giorn. Bot. Ital., 1954(1-2): 1-278.GENGHINI M., 1994 - I miglioramenti Ambientali ai fini faunistici. I.N.F.S., Documenti tecnici.GIGLIOLI H.E. (1889-1890), Primo resoconto dei risultati dell'inchiesta Ornitologica in Italia. Parte I. avifauna Italica (1889). Parte II. Avifauna locali (1980). Le Monnier, FirenzeHARTIG F. 1963. Per la prima volta una Brahmaea [sic!] in Europa. Bollettino dell'Associazione Romana di Entomologia, 18(1): 5-7.LA VALVA V., MORALDO B., RICCIARDI M. & CAPUTO G., 1987-88 - Appunti di floristica meridionale. Delpinoa n. s., 29-30.LAPLANCHE G., 1973 - Chasse en Lucanie, Mont Vulture (Lep. Brahmaeidae, Rhopalocera. Alexanor, VIII: 105-107.PARENZAN P., 1977 - Contributi alla conoscenza della lepidotterofauna dell'Italia meridionale. Entomologica, XIII 185-245, Bari, 1977.PAVAN M., 1992 - Contributo per un "Libro Rosso" della fauna e della flora minacciate in Italia. Istituto di Entomologia Università di Pavia.PERRONE R., A. SARACINO, cit. . Nella rubrica, Nuovi avvistamenti a cura di Silvano Toso la segnalazione di Antonio Saracino "della presenza di 7 individui di Sula (Sula bassana) tra cui un immaturo", in Avocetta, 10 dicembre 1986.PIGNATTI S., 1982 - Flora d'Italia. Edagricole, BolognaPRINCIPE C., 2006 - La geologia del Monte Vulture. Regione Basilicata, Arti Grafiche Finiguerra, Lavello (Pz), pp.217RANDI E., 1991 - Genetica e conservazione. In: Autori vari, "Gestione protezione del patrimonio faunistico. - Atti I e II Corso Aggiorn.", Brescia, 1989- 1990, pp 387.S.B.I., Censimento dei biotipi di notevole interesse vegetazionale meritevoli di conservazione in Italia, Camerino, 1971, 1979.SAUTER W., 1967 - Zur systematischen Stellung von Brahmaea europaea HARTIG (Lep. Brahmaeidae). Bulletin de la Société Entomologique Suisse, Band XL, 125-129.SPICCIARELLI R. 1997 - Primi reperti di larve di Acanthobrahmaea europaea (Hrtg.) (Lepidoptera: Brahmaeidae) su Phyllirea latifolia L. . Entomologica, Bari, 31, (1997):191-195.SPICCIARELLI R. 2000 - La falena del Vulture, una collina la sua culla un Vulcano la sua fortezza. Input, Roma, 50:47. SPICCIARELLI R. 2002 - La Bramea europea e il Vulture. Libro Rosso degli Animali d'Italia, Invertebrati. WWF Italia - Onlus, p. 56-58. SPICCIARELLI R. 2004 - La Psiche del Frassino. Consiglio Regionale della Basilicata, Finiguerra Arti Grafiche, Lavello, pp.176.SPICCIARELLI R., FIMIANI P. 2004. Chasse en Lucanie, Mont Vulture (Italie méridionale). Alexanor, 22(7), 2002 (2004): 411-415.SPICCIARELLI R. 2006 - La Bramea europea. In "Salvati dall'Arca - WWF Italia". Alberto Perdisa Editore, Bologna, 641-645.

5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

5.1 Designation types at national and regional level:

[Back to top](#)

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
IT14	50.0	IT11	70.0	IT13	80.0
IT05	10.0				

5.2 Relation of the described site with other sites:

5.3 Site designation (optional)

6. SITE MANAGEMENT

6.1 Body(ies) responsible for the site management:

[Back to top](#)

Organisation:	Nella parte di sito che rientra nella Riserva Naturale Regionale Lago Piccolo di Monticchio è la Provincia di Potenza che ha la delega per la gestione del sito.
Address:	
Email:	

6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

- Yes
 No, but in preparation
 No

6.3 Conservation measures (optional)

DGR 951/2012 <http://www.retecollogicabasilicata.it/ambiente/site/portal/detail.jsp?sec=107282&otype=1012&id=10116>

7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).

Fg. 204, Fg. 214 1:25000 Gauss-Boaga